

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

*voor de milieueffectrapportage van de
Integrale Verkenning Meer Maas Meer Venlo*

*Meer Maas
Meer Venlo*

Colofon

Uitgegeven door Projectorganisatie Meer Maas Meer Venlo

Datum 13 maart 2018

Status Definitief

Versie 1.0

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1	Meer Maas Meer Venlo.....	3
1.2	Project Meer Maas Meer Venlo	3
1.3	Proces	4
1.4	Milieueffectrapportage	5
1.5	Doel van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en leeswijzer.....	6
2	Projectdefinitie	7
2.1	Urgente waterveiligheidsopgave en kansen voor ruimtelijke ontwikkeling.....	7
2.2	Scope van het MER.....	9
3	Uitgangssituatie.....	11
3.1	Referentiesituatie MER	11
3.2	Samenhang met ambities, programma's en andere projecten	11
3.3	Beleidskaders, wetgeving en andere kaderstellende documenten	12
4	Aanpak Structuurvisie met bijbehorend MER	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Totstandkoming Structuurvisie met bijbehorend MER.....	13
4.2.1	Van kansrijke alternatieven tot voorkeursalternatief	13
4.2.2	Welke oplossingsrichtingen zijn er voor de te ontwikkelen alternatieven?	14
4.2.3	Wanneer zijn alternatieven kansrijk?	15
5	Thema's en wijze van onderzoek	16
5.1	Reikwijdte onderzoek: welke thema's	16
5.2	De principes onderverdeeld in drie typen effecten	17
5.2.1	Effectcategorie Doelbereik.....	17
5.2.2	Effectcategorie Haalbaarheid	18
5.2.3	Effectcategorie Betaalbaarheid	19
6	Wie doet wat in de m.e.r.-procedure?	20
6.1	De hoofdlijnen	20
6.2	Kennisgeving.....	20
6.3	Raadpleging	20
6.4	Terinzagelegging.....	20
6.5	Vervolg van de m.e.r.-procedure	20
	Begrippen	21
	Meer informatie	22

1. Inleiding

1.1 Meer Maas Meer Venlo

Om nu en in de toekomst droge voeten te houden, gaat regio Venlo zich de komende jaren beter beschermen tegen hoogwater. De maatregelen moeten Venlo veiliger én aantrekkelijker maken. Onder het motto 'leven met de Maas' streven we ernaar de rivier en de regio maximaal van elkaar te laten profiteren.

Om Venlo te beschermen tegen het stijgende water, onder meer veroorzaakt door klimaatverandering, gaan we dijken verhogen en versterken; op andere plekken willen we de Maas juist meer ruimte geven door dijken te verleggen. De beschermingsmaatregelen in de Venlose Maasvallei bieden kansen voor de stad op het gebied van logistiek, industrie, recreatie en toerisme. Met Meer Maas Meer Venlo worden twee vliegen in één klap geslagen: we vergroten de waterveiligheid én onze ruimtelijk-economische positie.

Meer Maas Meer Venlo is een meerjarenplan dat sommige gebieden aan de Maas ingrijpend zal veranderen. Dat betekent nogal wat voor iedereen die er woont, werkt en leeft. Via www.meermaasmeervenlo.nl worden belanghebbenden en belangstellenden op de hoogte gehouden van alle plannen, ontwikkelingen en werkzaamheden die de komende jaren gaan plaatsvinden. Daarnaast vinden er regelmatig bijeenkomsten plaats voor belanghebbenden en belangstellenden.

1.2 Project Meer Maas Meer Venlo

Meer Maas Meer Venlo maakt deel uit van het nationaal Deltaprogramma voor de Maas. Het project wordt geleid door Gemeente Venlo, Waterschap Limburg, Provincie Limburg, Rijkswaterstaat en het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Vanuit één integrale visie wordt gewerkt aan zowel de wateropgave als de ruimtelijke omgeving. De bescherming tegen het water en het verbeteren van de stad zijn één samenhangend geheel. De leidraad voor de invulling van de opgave voor hoogwaterveiligheid is: ruimte waar het kan, dijken waar het moet. De veranderingen moeten aan drie uitgangspunten voldoen:

1. De maatregelen zullen Venlo beschermen tegen hoogwater, volgens het wettelijk vastgelegd beschermingsniveau.
2. De maatregelen zijn toekomstvast en duurzaam in stand te houden.
3. De maatregelen en ruimtelijke inrichting bieden mogelijkheden en vormen geen belemmering om – mocht dat nodig zijn – er in de toekomst op voort te bouwen.

Meer Maas	Meer Venlo
<ul style="list-style-type: none">• Meer ruimte voor de rivier• Een aantrekkelijker landschap langs de Maas• Meer recreatiemogelijkheden op en bij het water• Meer Logistieke mogelijkheden over water• Meer kansen voor natuurontwikkeling	<ul style="list-style-type: none">• Beter beschermd tegen hoogwater dankzij betere dijken• Aantrekkelijker karakteristiek aangezicht• De Maas maakt deel uit van het stedelijk leven• Meer kansen voor logistiek, industrie, recreatie en toerisme• Sterkere economische positie• Hogere ruimtelijke kwaliteit• Kansen voor verbetering jachthaven

Waar?

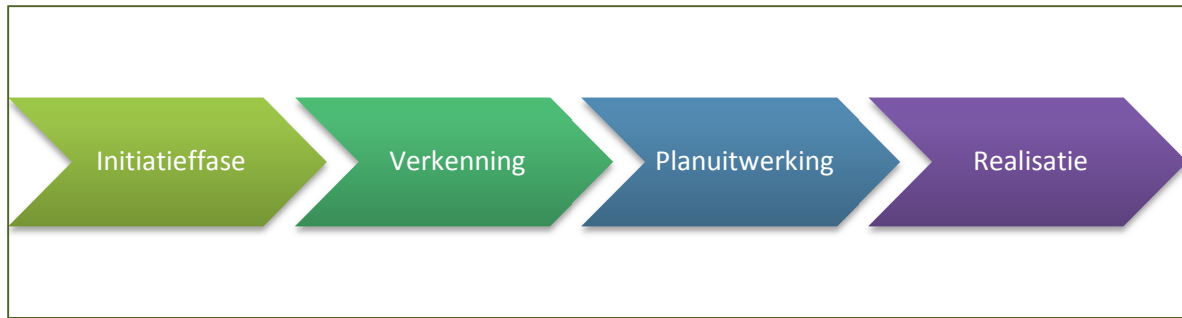
Het project omvat het gebied langs de westoever van de Maas van de industriehaven bij Groot-Boller tot aan de A67 en het gebied langs de oostoever vanaf hotel-restaurant Valuas tot aan Lomm.



Figuur 1. Project- en plangebied Meer Maas Meer Venlo

1.3 Proces

Het project wordt uitgevoerd met behulp van de MIRT-werkwijze, dit betekent dat het project een aantal fasen doorloopt, zie figuur 2. Het MIRT is het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport. In het MIRT staan de ruimtelijke projecten en programma's waar de rijksoverheid samen met de regionale partners aan werkt.



Figuur 2. Fasen MIRT-project

Met de publicatie van de startbeslissing op 6 februari 2018 is de verkenningsfase formeel gestart. In de verkenningsfase worden diverse oplossingen en alternatieven onderzocht die een bijdrage leveren aan de opgaven van het project. Om vervolgens deze opgaven planologisch en juridisch mogelijk maken wordt een gemeentelijke Structuurvisie opgesteld waarin het Voorkeursalternatief is opgenomen. Het Voorkeursalternatief (VKA) is de oplossing waar de bestuurders van de betrokken partijen voor kiezen. Met de vastlegging van het voorkeursalternatief wordt de verkenningsfase afgesloten. Het voorkeursalternatief wordt vervolgens in de planuitwerkingsfase verder uitgewerkt. De juridische en planologische borging kan dan op verschillende wijze plaatsvinden: met een provinciaal inpassingsplan, een projectplan waterwet, een bestemmingsplan, en/of met vergunningen. Na de vastlegging in de planuitwerkingsfase kan de realisatie van maatregelen starten.

1.4 Milieueffectrapportage

Bij voorgenomen activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu, is het wettelijk verplicht om indien deze gekoppeld zijn aan een formeel besluit als een structuurvisie, een procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. De oplossingen en mogelijkheden die binnen deze verkenning ontwikkeld worden zijn op basis van Besluit Milieueffectrapportage, bijlage C en bijlage D m.e.r.-plichtig.

Een milieueffectrapportage is bedoeld om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in besluitvorming over activiteiten en plannen met mogelijk belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu. Daarnaast draagt het doorlopen van de m.e.r.-procedure bij aan het stroomlijnen van het proces voor de planvorming en de procedure voor de besluitvorming over een activiteit. Door voorafgaand aan de besluitvorming over een activiteit de mogelijke milieueffecten in kaart te brengen, kunnen bepaalde negatieve milieueffecten worden voorkomen of beperkt.

Het product van de m.e.r.-procedure is het milieueffectrapport. Het milieueffectrapport (MER) is een openbaar document waarin de te verwachten gevolgen voor het milieu in hun onderlinge samenhang worden beschreven en bekeken. Het MER is gekoppeld aan een wettelijk plan of besluit van de overheid en maakt onderdeel uit van de besluitvormingsprocedure (de moederprocedure) van dit plan of besluit. De basis voor de besluitvorming in deze verkenning is daarom gelegen in de gemeentelijke Structuurvisie. Een MER bij een plan zoals de structuurvisie wordt een planMER genoemd.

Bij de verdere uitwerking van het voorkeursalternatief in de planuitwerkingsfase tot vastlegging van maatregelen in een plan (zoals provinciaal inpassingsplan, projectplan waterwet, bestemmingsplan, vergunningen) kan vervolgens een projectMER opgesteld worden.

1.5 Doel van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en leeswijzer

De m.e.r.-procedure wordt gestart met een openbare kennisgeving met daarbij voorliggende notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Met de publicatie van de NRD informeert het bevoegd gezag belanghebbenden over de voorgenomen activiteiten tot het opstellen van een structuurvisie en het daarvoor doorlopen van een m.e.r.-procedure. De NRD beschrijft de achtergrond, het doel en de aanpak van het proces dat uiteindelijk gaat leiden tot een besluit over de hoogwaterveiligheid en ruimtelijke ontwikkeling in de regio Venlo in het kader van de m.e.r.-procedure.

In hoofdstuk 2 Projectdefinitie wordt beschreven hoe het project en de m.e.r.-procedure afgebakend worden. Hoofdstuk 3 beschrijft de huidige situatie van zowel het projectgebied als de geldende wettelijke en beleidskaders. Hoofdstuk 4 gaat in op de totstandkoming van de structuurvisie en bijbehorende m.e.r.-procedure. In hoofdstuk 5 is te zien welke thema's en bijbehorende aspecten onderzocht worden en tot slot wordt in het laatste hoofdstuk het verloop van de m.e.r.-procedure toegelicht.

2 Projectdefinitie

In dit hoofdstuk wordt toegelicht wat de afbakening is van het project (paragraaf 2.1) en wat de afbakening is van het MER (paragraaf 2.2)

2.1 Urgente waterveiligheidsopgave en kansen voor ruimtelijke ontwikkeling

De regio rond Venlo is trots op de aantrekkelijke eigenheid van de Maasvallei. Het gebied ontwikkelt zich binnen belangrijke vervoercorridors van Nederland tot een economisch knooppunt van de logistiek, de agribusiness en stedelijk-recreatieve beleving. Door onder andere klimaatverandering is er een nieuwe balans nodig tussen deze ruimtelijk-economische ontwikkeling en het rivierlandschap de veiligheid bij hoogwater op de Maas voor de stad en haar ommeland vorm te geven.

Aanleiding voor deze integrale verkenning is de urgente waterveiligheidsopgave, de ruimtelijk-economische opgave en kansen voor synergie door een integrale benadering. Door de koppeling van de waterveiligheidsopgave aan de ruimtelijke opgave is sprake van een meervoudige gebiedsopgave waarin ook ontwikkelvragen voor recreatie, natuur en landschappelijke kwaliteit een plek hebben. Het is daarmee mogelijk om het stedelijk gebied van Venlo veiliger en aantrekkelijker te maken om te verblijven en te ondernemen, én het multimodale logistieke knooppunt Venlo en Venlo Trade Port verder te versterken.

De kernopgaven van het project zijn:

- *waterveiligheidsopgave*
 - Voldoen aan de wettelijke waterveiligheidsnormen van de dijktrajecten Venlo-Velden en Blerick/Groot Boller door dijkversterking, dijkverlegging en/of nieuwe keringen;
 - behouden berging- en stroomvoeringsgebied voor de Maas en het realiseren van waterstandsdeling door rivierverruiming.

- *ruimtelijk-economische opgave*
 - Mogelijk maken van ontwikkeling en uitbreiding van de industriehaven;
 - uitbreiden van toeristisch-recreatief netwerk en faciliteiten (inclusief jachthaven) en het ontwikkelen van natuur in combinatie met recreatief uitloopegebied aan de oostoever bij Venlo-Velden.

De waterveiligheidsopgave

De hoogwaterveiligheid langs de Maas willen we vormgeven door een krachtig samenspel van rivierverruiming en dijkversterking. Voor de noordkant van Venlo is daarom afgesproken dat, naast het versterken van de dijk, de dijk ook wordt teruggelegd waardoor ruimte ontstaat voor een jachthaven, een oefenplas en aanvullende rivierverruiming.

Deze maatregelen, benedenstrooms van Venlo gelegen, zorgen ervoor dat bij hoge rivierafvoeren de waterstanden in de stad Venlo lager zullen zijn.

De dijkversterking en daarmee ook de dijkteruglegging vormen een urgente opgave. Rijk, provincie en waterschap hebben in 2011 de bestuursovereenkomst Waterveiligheid Maas (november 2011) gesloten om zo snel mogelijk de waterveiligheid op orde te brengen.

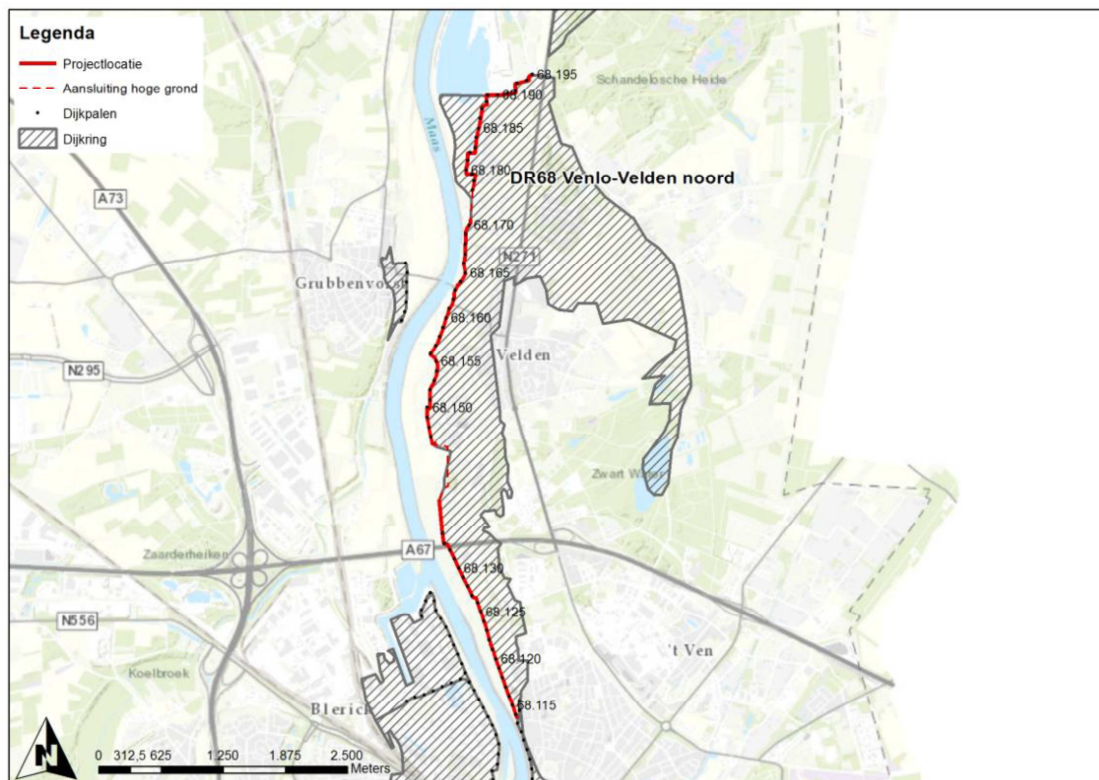
In de beleidsbrief van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van 21-11-2017 (IenM/BSK-2017/282617) zijn locaties aangegeven waar onderzocht wordt op welke wijze dijkteruglegging danwel behoud van retentiewerking mogelijk is. Dijktraject Venlo-Velden is één van deze locaties.

Op dit moment is het beschermingsniveau van de dijken die binnen de scope van deze verkenning vallen, dijktraject Venlo-Velden en dijktraject Blerick voor het deel Groot Boller betreffende de industriehaven, nog 1:50^{ste} overschrijdingskans. Sinds 1 januari 2017 gelden er nieuwe waterveiligheidsnormen, waarmee in deze verkenning gerekend wordt.

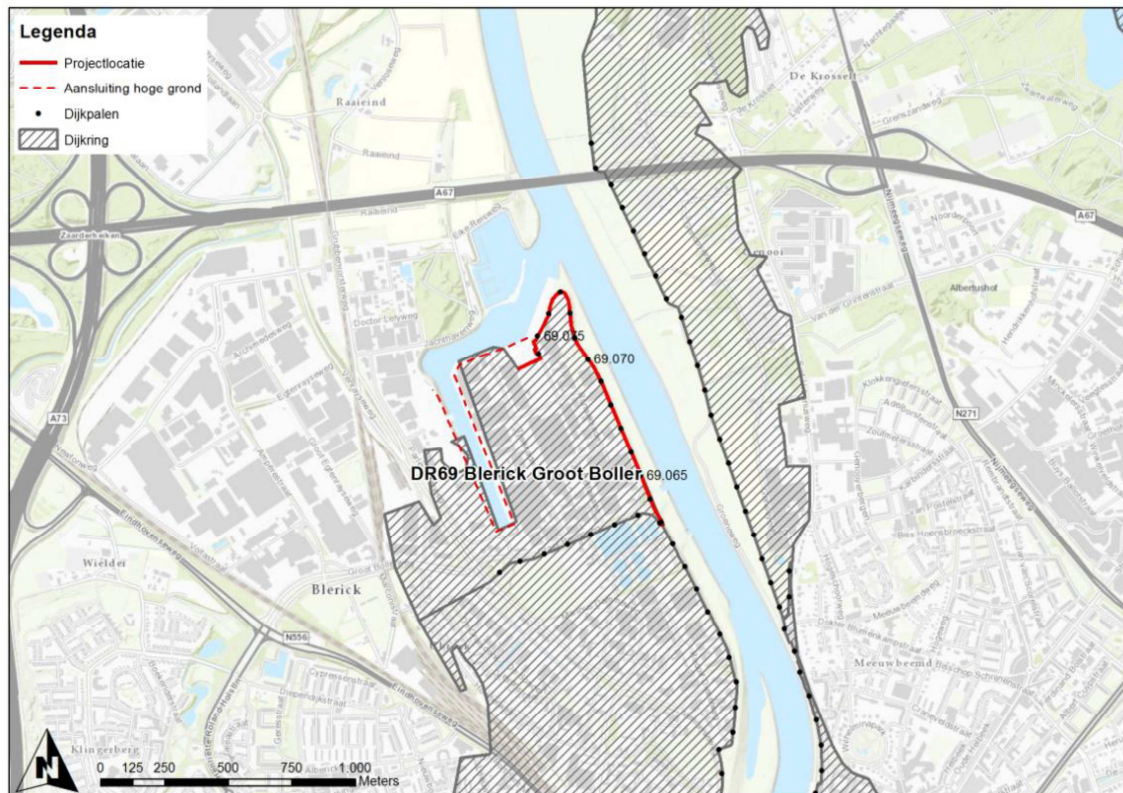
Voor de primaire waterkeringen in Nederland gelden per 1 januari 2017 nieuwe waterveiligheidsnormen, uitgedrukt in een overstromingskans. Uitgangspunt is dat voor ieder individu geldt dat de kans op overlijden bij een overstroming niet groter dan 1:100.000ste per jaar mag zijn. Indien in een gebied de economisch maatschappelijke schade bij overstroming groot is dan wordt het gebied extra beschermd.

Gebaseerd op de overstromingskans zijn voor elk dijktraject twee waarden opgenomen, die samen de norm voor het dijktraject vormen: een signalerings- waarde en een ondergrens.

Met de nieuwe normen krijgen de dijktracés binnen het projectgebied Meer Maas Meer Venlo voor het deel ten noorden van de A67 een signaleringsnorm van 1:300 en een maximaal toelaatbare overstromingskans 1:100ste en voor het gebied ten zuiden van de A67 een signaleringsnorm van 1:1.000 en een maximaal toelaatbare overstromingskans 300ste per jaar.



Figuur 3. Huidig dijktraject Venlo Velden (bron: Waterschap Limburg)



Figuur 4. Huidig dijktraject Blerick - Groot Boller (rode lijn) (bron: Waterschap Limburg)

De ruimtelijk-economische opgave

De uitbreiding van de industriehaven is een belangrijke katalysator voor de integrale gebiedsontwikkeling om het stedelijk gebied van Venlo veiliger, aantrekkelijker en duurzamer te maken. Deze gebiedsontwikkeling omvat ten eerste de versterking en doorontwikkeling van de industriehaven aan de westoever, die mogelijk wordt door verplaatsing van de huidige jachthaven en oefenplas.

De jachthaven en oefenplas kunnen worden verplaatst naar de oostzijde van de rivier, waar ruimte kan ontstaan door dijkteruglegging. Mede naar aanleiding van het onderzoek 'Ruimte voor de haven! Industriehaven Venlo' (BCI, 2012; vastgesteld door de gemeenteraad van Venlo op 29 januari 2014) is door de gemeente Venlo ingezet op ontwikkeling en uitbreiding van het natte bedrijventerrein in combinatie met uitbreiding van de Barge Terminal Venlo en verbetering van de bereikbaarheid van de industriehaven (Ruimtelijke structuurvisie Venlo, 2014).

Verder zijn er kansen voor de versterking en uitbreiding van de natuur (door rivierversuiming, herinrichting en de verbinding richting Maasduinen), de landschappelijke kwaliteiten (o.a. door ontwikkeling en inpassing van openbare ruimte en infrastructuur - waaronder de keringen - vanuit een samenhangende visie op het gebied) en de recreatie (o.a. door verplaatsing van de jachthaven en de oefenplas, uitbreiding van het recreatief uitloopgebied). Daarbij wordt aan mogelijkheden om dit alles te ervaren en te beleven aandacht gegeven.

2.2 Scope van het MER

Voor de scope van het MER wordt uitgegaan van de kernopgaven zoals beschreven in paragraaf 2.1. en de wettelijke en beleidsmatige randvoorwaarden. De inhoudelijke vereisten aan een milieueffectrapport (MER) zijn vastgelegd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). De uiteindelijke reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport zal in lijn moeten zijn met de

inhoud van de structuurvisie. Het milieueffectrapport geeft immers inzicht in de gevolgen voor het milieu door de keuzen die in de structuurvisie voor een gebied of een specifiek aspect worden gemaakt.

In het MER wordt onderscheid gemaakt in het 'plangebied' en het 'studiegebied'.

Het plangebied omvat in formele zin het gebied waar het formele besluit (de structuurvisie) betrekking op heeft:

- het gebied langs de westoever, de industriehaven ten noorden van de Grootbollerweg te Venlo tot aan de A67;
- het gebied langs de oostoever vanaf Maaskilometer 109 (ter hoogte van hotel restaurant Valuas) tot aan Maaskilometer 116 (gebied Voorst/Lomm).

Zie ook figuur 1 voor het plangebied.

Het studiegebied is groter dan het plangebied en omvat het gebied waar als gevolg van de integraal ontwikkelde oplossingen relevante effecten te verwachten zijn. Met andere woorden: het studiegebied omvat het plangebied én het gebied daarbuiten waar mogelijke relevante effecten te verwachten zijn. Het studiegebied kan dan ook per effect anders van omvang zijn.

Een van de mogelijke effecten is het effect op Natura-2000 gebied. Vanwege de nabijheid van Natura-2000 gebied ten noorden van het plangebied wordt een passende beoordeling uitgevoerd naar mogelijke effecten op Natura 2000-gebied(en). De uitkomsten en de onderbouwing ervan worden in het MER opgenomen.

Minimale eisen planMER cf. Wm 7.7:

1. Beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd.
2. Beschrijving van de voorgenomen activiteit en de alternatieven die redelijkerwijs in beschouwing moeten worden genomen en de motivering voor de keuze van de alternatieven.
3. Overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven.
4. Een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, en de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen.
5. Een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de activiteit, of de beschreven alternatieven kunnen hebben, en een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven.
6. Een vergelijking van de te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en met de beschreven mogelijke gevolgen van de alternatieven.
7. Een beschrijving van de maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu van de activiteit te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen.
8. Een overzicht van de leemten in de beschrijvingen van de bestaande toestand van het milieu en de gevolgen voor het milieu en ten gevolge van het ontbreken van benodigde gegevens.
9. Een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport.

3 Uitgangssituatie

3.1 Referentiesituatie MER

De huidige situatie en de autonome ontwikkeling vormen de referentie bij het bepalen van de effecten van de voorgenomen in samenhang ontwikkelde maatregelen voor hoogwaterveiligheid en de ruimtelijke opgaven in het MER.

Met de autonome ontwikkelingen worden de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van het gebied bedoeld, zonder de realisatie van de voorgenomen activiteiten. Het gaat daarbij om ontwikkelingen waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden en waarvoor de financiering is geregeld, of demografische ontwikkelingen, klimaatveranderingen, e.d.

De opgave voor hoogwaterveiligheid en de gebiedsontwikkeling heeft een integraal karakter en omvat onder meer een aantal grote initiatieven in het gebied. Deze initiatieven zijn nog geen vastgesteld beleid en behoren derhalve niet tot de autonome ontwikkeling.

Binnen het plangebied zijn er besluiten en plannen die relevant zijn als autonome ontwikkeling voor het MER. Dat betekent dat de volgende autonome ontwikkeling in beschouwing wordt genomen:

- Maasdal Velden; herontwikkeling / sanering kassengebied. Uitplaatsing van kassen en uitgifte van nieuwe woonkavels.

3.2 Samenhang met ambities, programma's en andere projecten

Ontwikkelingen die relevant zijn voor de integrale ontwikkeling Meer Maas Meer Venlo zijn de hieronder genoemde ambities en programma's, ruimtelijke ontwikkelingen met raakvlakken in het projectgebied en ruimtelijke ontwikkelingen die mogelijk synergiemogelijkheden bieden.

1. Ambities en programma's:
 - Deltaprogramma
 - Hoogwaterbeschermingsprogramma Waterschap Limburg;
 - Systeemwerking en MIRT-verkenningen rivierverruiming Maas;
 - Langetermijn ambitie rivieren in het kader van het Deltaprogramma;
 - Kaderrichtlijn Water in het kader van ontwikkeling natuur en verbetering waterkwaliteit op de oostoever van de Maas bij Venlo;
 - MIRT-onderzoek Goederencorridor-zuid: multimodaal LNG-vulpunt in de haven van Venlo.
2. Lopende ruimtelijke ontwikkelingen met raakvlakken in het projectgebied:
 - Voorkeurslocatie Jachthaven (Besluit College B&W Venlo d.d. 19 juli 2016);
 - Inrichtingsvisie Industriehaven Venlo, inclusief Bargeterminal (nog vast te stellen Besluit Gemeenteraad Venlo) ;
 - Studie naar de mogelijkheden voor alternatieven voor verdere rivierverruiming en ruimtelijke ontwikkeling van functies als landbouw, natuur, landschap en recreatie op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas en voor verdere rivierverruiming in het dijktraject Venlo-Velden ten noorden van de A67. De afspraak voor uitvoering van deze studie is vastgelegd in startdocument Meer Maas Meer Venlo (6 februari 2018).
3. Lopende ruimtelijke projecten, die synergiemogelijkheden kunnen bieden voor het project Meer Maas Meer Venlo:
 - Nieuwe haven Centrale Verwerking Installatie Raaieind, Grubbenvorst;
 - Ontwikkeling Kapel Genooij; herontwikkeling van het gebied rondom de kapel met als doel de toeristische en landschappelijke waarde van het gebied verder te vergroten;

- Aanhaking nationaal park Maasduinen; maken van een natuurlijke koppeling tussen de weerden van de Maas en het nationaal park Maasduinen;
- Fietsen langs de Maas; provinciaal/gemeentelijk project om langs de gehele Maas het fietsen mogelijk te maken; door upgradering van bestaande paden en aanleggen ontbrekende schakels;
- Océ-campus: verplaatsing van bedrijfsonderdelen uit het rivierbed.

In de verkenningsfase wordt bekeken of en, zo ja, welke synergiemogelijkheden meegenomen kunnen worden.

3.3 Beleidskaders, wetgeving en andere kaderstellende documenten

Vanuit beleidskaders, wetgeving en andere kaderstellende documenten worden randvoorwaarden gesteld aan de voorgenomen activiteiten. In het MER wordt ingegaan op de belangrijkste aspecten en randvoorwaarden vanuit relevante beleidskaders, wetten en andere kaderstellende documenten zoals onder meer:

- Omgevingswet (verwachte inwerkingtreding in 2021)
- Wet natuurbescherming
- Waterwet, incl. nieuwe normering primaire waterkeringen
- Hoogwaterbeschermingsprogramma
- Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)
- Nationaal Waterplan 2016-2021
- Provinciaal Waterplan
- Waterbeheerplan Limburgse Waterschappen 2016-2021
- Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014)
- Ruimtelijke Structuurvisie Gemeente Venlo 2014
- Diverse gemeentelijke bestemmingsplannen in de gemeente Venlo
- Water in beweging – Visie waterbeheer Limburg in 2020
- Adaptieve Uitvoeringsstrategie Maas (verwacht in 2018)
- Ontwerp uitgangspunten primaire waterkeringen
- Rivierkundig beoordelingskader Grote Rivieren 4.0
- Visie en leidende principes Ruimtelijke Kwaliteit voor het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei

In het MER worden de randvoorwaarden verder toegelicht en wordt er rekening mee gehouden bij de effectbeoordeling.

4 Aanpak Structuurvisie met bijbehorend MER

4.1 Inleiding

In hoofdstuk 1 is ingegaan op de relatie tussen de formele besluiten die genomen worden en de m.e.r.-procedure: de gemeentelijke structuurvisie waarin het voorkeursalternatief is opgenomen. Het doel van m.e.r.-procedure voor plannen is om bij de besluitvorming over plannen het milieu een volwaardige plaats te geven. De procedure is gekoppeld aan besluiten of plannen, in dit geval de gemeentelijke structuurvisie, die (uiteindelijk) kunnen leiden tot concrete projecten of activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Het MER wordt gelijktijdig met de ontwerp structuurvisie ter inzage gelegd. Mede op basis van de resultaten van inspraak en het advies van de Commissie voor de m.e.r., advies van betrokken bestuursorganen, en met inachtneming van het MER wordt het voorkeursalternatief in de definitieve structuurvisie vastgelegd.

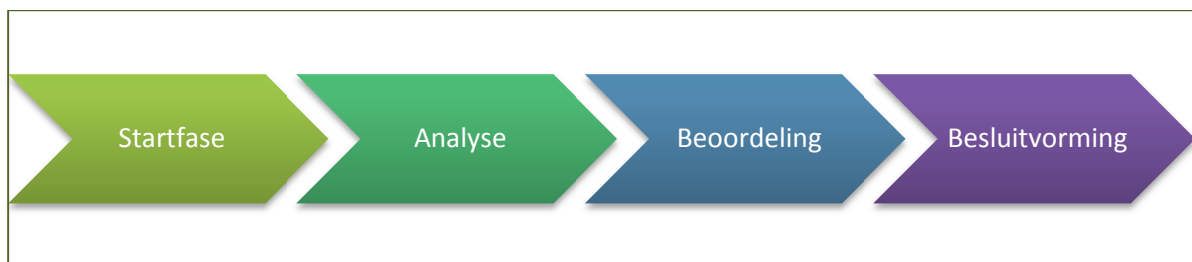
Naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. wordt bekeken of aanvullend onderzoek nodig is, dat onderzoek zal dan verwerkt worden in het MER en de resultaten zullen benut worden bij het opstellen van de definitieve structuurvisie.

4.2 Totstandkoming Structuurvisie met bijbehorend MER

4.2.1 Van kansrijke alternatieven tot voorkeursalternatief

Kern van deze integrale verkenning is een proces, waarbij de oplossingsrichtingen worden getrechterd naar een beperkt aantal alternatieven, en vervolgens naar een voorkeursalternatief. In het voortraject is er al veel (ontwerpend) onderzoek gedaan in het kader van het MIRT Onderzoek Maas Venlo 'Bouwen met Maaswater' en de reeds gestarte HWBP-verkenning Noordelijke Maasvallei. Op deze onderzoeken wordt in de Verkenningfase voortgeborduurd en waar nodig aanvullend bureau- en veldonderzoek uitgevoerd.

Het trechteringsproces in de verkenningfase verloopt in vier stappen, zie figuur 5.:



Figuur 5. Trechteringsproces Verkenning

1. Startfase: voorbereiden van de onderzoeken en het ontwerpproces

In deze fase zijn bestuurlijke afspraken gemaakt over de aanpak van het project Meer Maas Meer Venlo. Ook de voorliggende notitie Reikwijdte en Detailniveau is in deze fase opgesteld.

2. Analyse: toewerken naar kansrijke alternatieven

In de deze fase worden breed oplossingsrichtingen in beeld gebracht en vervolgens op hoofdlijnen, kwalitatief beoordeeld op doelbereik, kosten en uitvoerbaarheid aan de hand van het beoordelingskader. Uit deze beoordeling volgt een set integrale kansrijke alternatieven, welke verder uitgewerkt worden, waardoor de sets van alternatieven en de ruimtelijke uitwerking preciezer en meer concreet wordt. Aan het eind van deze fase worden de alternatieven vastgelegd in de Notitie Kansrijke Alternatieven.

3. *Beoordeling: nader uitwerken en beoordelen van kansrijke alternatieven*

In de beoordelingsfase worden de kansrijke alternatieven nader uitgewerkt en beoordeeld aan de hand van meer (detail)informatie. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het MER en een (maatschappelijke) kosten/batenanalyse. Uit deze beoordeling volgt het voorkeursalternatief wat in de ontwerp structuurvisie wordt verwerkt. De uitwerking en beoordeling gebeurt in samenwerking met belanghebbenden.

4. *Besluitvorming*

In de besluitvormingsfase wordt bestuurlijk het voorkeursalternatief vastgesteld, met de daarbij behorende financiële, procedurele en procesmatige afspraken. Het voorkeursalternatief wordt vastgelegd in de structuurvisie en de bestuurlijke afspraken over het vervolg van het project worden vastgelegd in een bestuursovereenkomst.

4.2.2 *Welke oplossingsrichtingen zijn er voor de te ontwikkelen alternatieven?*

Vanuit de meervoudige opgave ligt er zowel een ruimtelijk-economische als een waterveiligheidsopgave, deze worden in samenhang met elkaar bekeken. Hieronder wordt beschreven wat de ontwerpogave en reikwijdte is met de eerste oplossingsrichtingen.

De ontwerpogave en reikwijdte van de te ontwikkelen alternatieven *qua waterveiligheid* wordt gericht op:

- 1) Dijktraject Blerick/Groot Boller (voor wat betreft de industriehaven)
 - dijktraject Blerick/Groot Boller waterveilig: de mogelijke tracés voor de kering incl. aansluiting op hoge gronden (variërend van het versterken, al dan niet met toevoeging van een keersluis, tot verwijderen van de huidige kering rondom Groot Boller en daarmee het gebied deels buitendijks plaatsen);
- 2) Dijktrajecten Venlo-Velden
 - dijktraject Venlo-Velden waterveilig ten zuiden van de A67: het mogelijke tracé en de vormgeving voor dijkverlegging van dijkkring Venlo-Velden ten zuiden van de A67, variërend van de Genooyerweg tot richting de terrasrand, en de eventuele aanpassing van de norm van 1/1000^{ste} naar 1/300^{ste} overstromingskans (signaleringswaarde);
 - dijktraject Venlo-Velden waterveilig ten noorden van de A67: de mogelijke tracés en vormgeving van dijkversterking, dijkverlegging en realisatie van nieuwe keringen in het gebied van dijkkring Venlo-Velden ten noorden van de A67;
 - alternatieven voor rivierverruiming ten zuiden van de A67.

De ontwerpogave en reikwijdte van de te ontwikkelen alternatieven richt zich *ruimtelijk* op:

- 3) Industriehaven
 - Creëren van ruimtebeslag voor de mogelijke versterking, uitbreiding en inrichting van de industriehaven aan de westelijke Maasoever, incl. duiding of en welk een deel hiervan buitendijks geplaatst gaat worden. NB: De inrichting en ontwikkeling van de industriehaven zelf behoort niet tot de scope van de verkenning Meer Maas Meer Venlo.
- 4) Jachthaven
 - Creëren van ruimtebeslag voor de mogelijke ontwikkeling van de jachthaven, oefenplas en rivierverruiming zuid van de A67 aan de oostelijke Maasoever. NB: De ontwikkeling en inrichting van de jachthaven zelf behoort niet tot de scope van de verkenning Meer Maas Meer Venlo.
- 5) Gebiedsontwikkeling
 - Faciliteren van de verdere doorontwikkeling van het gebied tussen Venlo en Velden waarbij gebruik gemaakt wordt van de Toekomstschets 2050 Meer Maas Meer Venlo.

Via inspraak op deze voorliggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau en later in de verschillende ontwerpdeliers met belanghebbenden en andere betrokkenen is ruimte om aanvullende en/of alternatieve oplossingen in te brengen.

In hoofdstuk 6 wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-procedure gegeven.

4.2.3 Wanneer zijn alternatieven kansrijk?

In het kader van de m.e.r.-regelgeving moeten in het MER 'alle redelijkerwijs te beschouwen' alternatieven worden onderzocht. Dit laat ruimte voor interpretatie: wat is redelijkerwijs? Een aantal overwegingen is daarbij van belang. Het alternatief moet realistisch zijn, dat wil zeggen: technisch maakbaar, betaalbaar, en in principe probleemoplossend.

De volgende overwegingen zijn gebruikelijk bij de keuze van de alternatieven in het MER:

- Het MER moet bijdragen aan de besluitvorming. Een MER wordt altijd uitgevoerd ten behoeve van een te nemen besluit. Om een MER te kunnen laten bijdragen aan het maken van keuzes voor het formele besluit is het wenselijk om bij het ontwikkelen van alternatieven rekening te houden met de relevante vraagstukken. Waarover moeten in het besluit keuzes worden gemaakt? Deze vraag wordt betrokken bij het nagaan of een alternatief in het MER moet worden opgenomen.
- Het alternatief moet maakbaar zijn, maar ook uitdagend. In principe moeten alternatieven door de initiatiefnemer kunnen worden gerealiseerd; ook wel aangeduid als 'binnen de competentie van de initiatiefnemer vallen'. Dat wil zeggen dat een initiatiefnemer een alternatief ook daadwerkelijk moet kunnen realiseren en daarbij niet afhankelijk is van andere partijen of overheden. Als initiatiefnemer wordt hier de samenwerking van de vijf eerder genoemde partijen bedoeld.
- Het alternatief moet relevant zijn gezien de milieugevolgen: vanuit de doelstelling van de milieueffectrapportage is het van belang dat een alternatief ook relevant is vanwege mogelijk ten opzichte van andere alternatieven afwijkende milieugevolgen.
- Voorkomen en mitigeren. In de nieuwe regeling voor de m.e.r.-procedure is een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) niet meer verplicht. Wel moeten maatregelen worden onderzocht die belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen voorkomen, beperken of teniet doen. Dergelijke maatregelen kunnen worden benoemd als mitigerende maatregelen, maar in sommige gevallen is het raadzaam deze in een apart alternatief te verwerken. Bij de beoordeling van wat redelijkerwijs moet worden bekeken moet daarom voldoende ruimte blijven om zichtbaar te maken wat kan worden gedaan om effecten te voorkomen of mitigeren.

De onderstaande categorieën zijn gebruikelijk en van belang bij het beoordelen van de alternatieven:

- Mate van doelbereik. Het alternatief moet zodanig zijn dat daarmee de doelstellingen van het project kunnen worden gerealiseerd. Hiervoor geldt dat de lat niet te hoog moet worden gelegd. Het kan namelijk zo zijn dat een oplossingsrichting de doelstelling in belangrijke mate realiseert, maar met beduidend minder milieugevolgen.
- Haalbaarheid. Het alternatief moet technisch mogelijk zijn. Er moet worden voldaan aan relevante technische vereisten en randvoorwaarden zoals opgenomen in paragraaf 3.3 (Beleidskaders, wetgeving en andere kaderstellende documenten).
- Betaalbaarheid. Het alternatief moet betaalbaar zijn, onevenredig kostbare alternatieven zijn weinig realistisch en hoeven om die reden niet verder te worden onderzocht.

Het onderzoek om te komen tot de selectie van alternatieven bestaat in de verkenningsfase uit een kwalitatieve beoordeling door middel van expert judgement en indicatieve berekeningen.

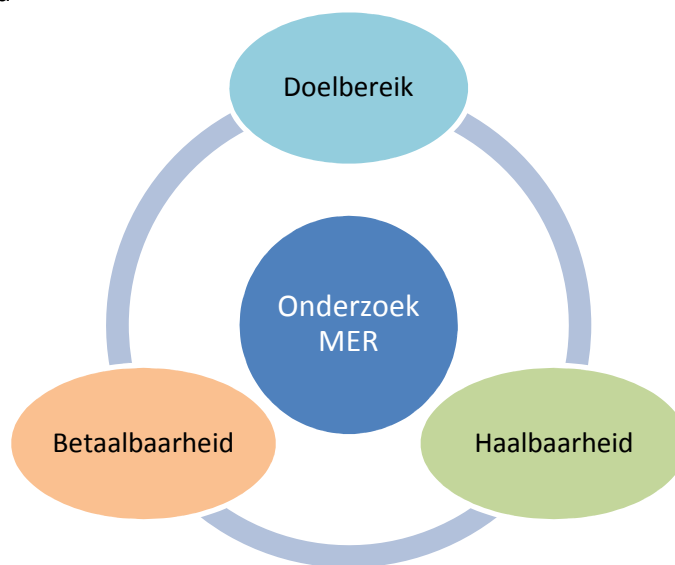
Welke alternatieven precies in het MER zullen worden onderzocht wordt duidelijk nadat oplossingsrichtingen verkend zijn.

5 Thema's en wijze van onderzoek

5.1 Reikwijdte onderzoek: welke thema's

In het MER worden de effecten van de alternatieven beschreven ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie is in het MER de combinatie van de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen zoals aangegeven in hoofdstuk 3 van deze notitie. De effectbeschrijving voor het planMER vindt plaats aan de hand van het beoordelingskader. Het beoordelingskader is gebaseerd op de beoordelingscriteria die reeds in de voorfase in het MIRT Onderzoek Maas Venlo 'Bouwen met Maaswater' zijn ontwikkeld én op het beoordelingskader zoals dat in het HWBP Noordelijke Maasvallei wordt gehanteerd. Daarnaast is het beoordelingskader – vooruitlopend – mede vorm gegeven aan de hand van de thema's uit de nieuwe Omgevingswet, en de categorieën die in het vorige hoofdstuk zijn genoemd:

- Doelbereik
- Haalbaarheid
- Betaalbaarheid



Figuur 6. Categorisering onderzoek MER

In de nieuwe Omgevingswet wordt gesproken over de 'fysieke leefomgeving'. Hierbij horen diverse thema's bij die normaal gesproken niet in een MER of zelfs in een bestemmingsplan aan de orde komen. Een aantal zaken kan ook in breder verband beschouwd worden. Onder de fysieke leefomgeving, zoals in de Omgevingswet bepaald, vallen in ieder geval de volgende thema's:

- Veiligheid
- Gezondheid en hinder
- Landschappelijke of stedenbouwkundige waarden
- Behoud van cultureel erfgoed
- Natuurbescherming en natuurbeheer
- Duurzaamheid
- Kwaliteit en gebruik van bouwwerken
- Evenwichtige toedeling van functies aan locaties,
- Infrastructuur
- Beheer van watersystemen
- Beheer van natuurlijke hulpbronnen

Hieronder wordt een aanzet gegeven voor het beoordelingskader. In het MER wordt het beoordelingskader nader uitgewerkt. De effecten worden in het MER overwegend kwalitatief bepaald en beschreven. Dat is passend bij het niveau van de te nemen voorkeursbeslissing. Waar nodig worden effecten gekwantificeerd op basis van (aanvullende) onderzoeken en globale (model)berekeningen.

5.2 De principes onderverdeeld in drie typen effecten

De effecten van de thema's die in het MER worden beoordeeld, zijn in de drie hiervoor in paragraaf 5.1 genoemde categorieën ondergebracht.

5.2.1 Effectcategorie Doelbereik

Het alternatief moet zodanig zijn dat daarmee de doelstellingen van het project kunnen worden gerealiseerd. De thema's die onder deze categorie beschouwd worden, sluiten aan bij de kernopgaven en de urgentie van het project: hoogwaterveiligheid, meerlaagsveiligheid, gebiedskwaliteit en planning.

Categorie	Thema	Beoordelingsaspect
Doelbereik	Hoogwaterveiligheid	Norm hoogwaterveiligheid
		Doelstellingen systeemmaatregel (in geval van dijkteruglegging)
		Hoogte van de kering in relatie tot de waterstand
		Talud in relatie tot overslag en macrostabiliteit binnenwaarts
		Afstand van de kering tot aan het zomerbed met het oog op piping
		Ruimte in het winterbed
		Ruwheid/mate waarin water wordt gehinderd
		Optreden van erosie en sedimentatie
		Omvang van de waterstandsdeling
	Meerlaagsveiligheid	1 ^e laag: preventie
		2 ^{de} laag: ruimtelijke inrichting
		3 ^{de} laag: evacuatie / rampenbestrijding
	Gebiedskwaliteit	Ruimtelijke kwaliteit
		Economisch ontwikkelperspectief
		Sociaal-economische kwaliteit
		Mogelijkheid om bestaande / toekomstige plannen op te nemen
	Planning	
		Haalbaarheid opleverdatum waterveiligheidsdoelstelling

5.2.2 Effectcategorie Haalbaarheid

Het alternatief moet mogelijk zijn. De thema's die onder deze categorie beschouwd worden, sluiten aan bij de mogelijke effecten die bepalen of de plannen/maatregelen inpasbaar zijn.

Categorie	Thema	Beoordelingsaspect
Haalbaarheid	Bodem	Bodemkwaliteit
		Grondbalans
	Watersysteem (Oppervlaktewater & Grondwater)	Zoetwaterbeschikbaarheid
		Waterkwaliteit
		stroomafvoer
		stroomvoorziening
		stroomvervalsing
	Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Landschap
		Cultuurhistorie
		Archeologie
	Natuur	Beschermde gebieden
		Beschermde soorten
	Woon- en leefomgeving	Bebouwing woonfunctie
		Bebouwing werkfunctie
		Overige functies (landbouw, enz.)
		Verkeersstromen
		Geluid
		Luchtkwaliteit
		Hinder tijdens de aanleg
	Duurzaamheid	Toekomstbestendigheid
		Flexibiliteit
	Uitvoerbaarheid	Technische haalbaarheid
		Kabels en leidingen
		Niet Gesprongen Explosieven
	Beheer en onderhoud	Onderhoudbaarheid
		Beheerbaarheid
		Inspecteerbaarheid bij normale omstandigheden
		Operationeel beheer bij hoogwater
Scheepvaart	Vlotheid vervoer	
	Nautische veiligheid	

5.2.3 Effectcategorie Betaalbaarheid

Het alternatief moet betaalbaar zijn. Onder dit thema wordt inzicht gegeven in de kosten efficiëntie en kosteneffectiviteit van de plannen/maatregelen.

Categorie	Thema	Beoordelingsaspect
Betaalbaarheid	Kosten	Investeringskosten
		Grondverwervingskosten
		Planschade/nadeelcompensatie
		Mogelijkheden voor cofinanciering
		Beheer en onderhoudskosten / Life cycle cost (LCC)

6 Wie doet wat in de m.e.r.-procedure?

6.1 De hoofdlijnen

De m.e.r.-procedure kent, conform de Wet milieubeheer de volgende procedurele eisen. Formeel is het bevoegd gezag, in dit geval de gemeenteraad van Venlo, verantwoordelijk voor de acties in het kader van de m.e.r.-procedure. De gemeente geeft raadpleging over reikwijdte en detailniveau vorm door de publicatie van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau. De Structuurvisie die in het kader van Meer Maas Meer Venlo wordt opgesteld, vormt het eerste ruimtelijke besluit waaraan het MER gekoppeld wordt. Dit betekent dat de m.e.r.-procedure gelijk op loopt met de procedure voor dit ruimtelijk besluit.

6.2 Kennisgeving

De kennisgeving is het openbaar bekend maken van het voornemen om een m.e.r.-plichtige activiteit te ondernemen en hiervoor de m.e.r.-procedure te gaan doorlopen. In de kennisgeving wordt de terinzagelegging aangekondigd zodat een ieder in de gelegenheid wordt gesteld een zienswijze kenbaar te maken. Dit is de eerste stap in de m.e.r.-procedure. Bij de kennisgeving wordt ook de Notitie Reikwijdte en Detailniveau bekend gemaakt.

6.3 Raadpleging

Na de kennisgeving vindt een raadpleging over Notitie Reikwijdte en Detailniveau plaats. Raadpleging is het inwinnen van advies over welke effecten moeten worden beschouwd in het MER (“reikwijdte”) en op welke wijze de effecten moeten worden onderzocht (“detailniveau”). Alle direct betrokken bestuursorganen en wettelijke adviseurs worden door de gemeente Venlo verzocht om advies uit te brengen. De uitgebrachte adviezen worden verwerkt in de verdere m.e.r.-procedure. Vanwege de complexiteit van het project wordt de Commissie m.e.r., vooruitlopend op de formele toetsing van het MER gevraagd om ook advies uit te brengen op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

6.4 Terinzagelegging

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt tegelijkertijd met de raadpleging zes weken ter inzage gelegd. Een ieder kan in deze periode een zienswijze indienen op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Deze zienswijze mag alles bevatten, maar specifiek wil de gemeente graag uw reactie op de volgende vragen:

- Welke oplossingsrichtingen vindt u van belang om te onderzoeken bij de integrale gebiedsontwikkeling in de Verkenning Meer Maas Meer Venlo?
- Welke onderzoeksthema’s mist u of zou u specifiek onderzocht willen hebben?

6.5 Vervolg van de m.e.r.-procedure

Na de periode van terinzagelegging en raadpleging worden de ontvangen zienswijzen en adviezen beantwoord in een Reactienota zienswijzen en adviezen. De Nota van beantwoording zal vervolgens worden betrokken bij het op te stellen MER Meer Maas Meer Venlo. De indieners van zienswijzen en adviezen worden geïnformeerd over de beantwoording.

In het MER worden aan de hand van de in deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau geschetste onderzoeksmethodiek de effecten van de voorgenomen ontwikkeling in beeld gebracht.

Na vrijgave van het MER door het College van burgemeester en wethouders wordt het MER samen met het eerste ruimtelijke besluit, de Structuurvisie, in procedure gebracht. Een ieder kan in deze periode een reactie geven op het MER en de ontwerp Structuurvisie. Tevens worden de bij de Notitie Reikwijdte en Detailniveau benaderde partijen kennis gegeven van de terinzagelegging van het MER. In deze fase toetst de Commissie m.e.r. het MER op volledigheid en juistheid.

Begrippen

Alternatief	Totaaloplossing voor de opgave, een samenhangend pakket van deeloplossingen dat voor de gestelde opgave een oplossing biedt. In de analysefase wordt de term oplossingsrichting gebruikt, in de beoordelingsfase de term alternatief.
Autonome ontwikkeling	Situatie zonder uitvoering van het plan of project.
Beoordelingskader	Document waar in de weging van verschillende aspecten van de beoordeling van alternatieven en varianten wordt vastgelegd. Vaak onderdeel van de notitie 'Reikwijdte en detailniveau'.
Deeloplossing	Oplossing die één of meer facetten van de opgave aanpakt. Alleen samen met andere deeloplossingen kan de volledige opgave worden geadresseerd.
Effectbeoordeling	Beoordeling (= technisch oordeel) van de effecten die optreden bij een alternatief. Beoordeling vindt plaats op basis van het beoordelingskader.
Integrale verkenning	Integrale gebiedsgerichte opgaven of kansen (zoals het combineren van woningbouwprogramma en aanleg van nieuwe infrastructuur, waterbeheerproject en natuurontwikkeling).
Kansrijk alternatief	Alternatief dat in de analytische fase geselecteerd is voor nader onderzoek in de beoordelingsfase van de verkenning.
Maatregel	Onderdeel van een alternatief. De maatregel dient ter compensatie of mitigatie van wettelijke normen die overschreden dreigden te worden door het alternatief zonder de maatregel. Bijvoorbeeld ecoduct voor natuur.
Omgeving	Burgers, maatschappelijke organisaties, private partijen en betrokken bestuursorganen, die wel belangen vertegenwoordigen, maar geen beslissingsbevoegdheid hebben.
Opgave	Verzamelterm voor kans, ambitie, knelpunt, probleem, vraagstuk of opgave zoals uit de gebiedsagenda naar voren komt.
Oplossingsrichting	Samenhangend geheel van deeloplossingen dat voor de gestelde opgave een mogelijk oplossing biedt. Of de oplossingsrichting kansrijk is wordt beoordeeld in zeef 1. In verkenningen voor kansen en ambities kan ook het woord ontwikkelrichting gebruikt worden.
Participatieplan	Een plan op maat dat helder en duidelijk beschrijft op welke wijze welke doelgroepen op welk moment worden betrokken om bepaalde participatievragen te beantwoorden.
Plangebied	Gebied per onderzocht alternatief (dus na zeef 1 pas te bepalen) het gebied waar de activiteiten plaatsvinden
Plan van aanpak	Plan waarin de projectgroep aangeeft hoe het proces van de verkenning wordt vormgegeven, hoe de belanghebbenden worden betrokken en hoe de risico's worden beheerst. Het plan van aanpak bevat o.a. het projectplan, het proces- en besluitvormingsplan en het participatieplan.
Publiek	Belangstellende burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties.
Publieksparticipatie	Een verzamelterm voor alle vormen van deelname van het publiek aan de voorbereiding, uitvoering, besluitvorming of evaluatie van beleid. Participatie omvat onder meer consultatie en toets. Maar participatie is breder en kan bijvoorbeeld ook gaan over maatschappelijke initiatieven of gezamenlijke besluitvorming. Participatie vervangt het begrip inspraak.
Reikwijdte en detailniveau	Geeft inzicht in de reikwijdte en het detailniveau van de m.e.r. en de onderzoeken die worden uitgevoerd.
Scope	(Inhoudelijke) reikwijdte omvang van een opgave.

Meer informatie

www.infomil.nl

Al sinds 1995 is Kenniscentrum InfoMil het centraal informatiepunt voor wet- en regelgeving binnen het omgevingsdomein. Actueel, praktisch en onafhankelijk. InfoMil richt zich vooral op beleidsmakers en -uitvoerders en vormt de schakel tussen beleid en uitvoering.

Kenniscentrum InfoMil is de plaats waar de informatie over omgevingswet- en regelgeving wordt gebundeld en verspreid. Het is de plaats voor informatievoorziening en kennisuitwisseling tussen de beleidsmakers van ministeries en de beleidsuitvoerders bij provincies, gemeenten, waterschappen en milieudiensten. Het biedt praktische ondersteuning bij uitvoering van omgevingsbeleid.

www.meermaasmeervenlo.nl

Woont of werkt u bij de Maas en wilt u weten wat er bij uw huis of bedrijf precies gaat gebeuren? Dan kunt u via een aantal kanalen informatie inwinnen:

1. Documenten op deze website

Via deze website houden we u op de hoogte van alle ontwikkelingen en werkzaamheden die gaan plaatsvinden. Op de site vindt u relevante documenten, nieuws en de agenda voor alle bijeenkomsten.

2. Bijeenkomsten

Meer Maas, Meer Venlo organiseert regelmatig bijeenkomsten, variërend van algemene informatiebijeenkomsten tot interactieve werksessies waarbij belanghebbenden en belangstellenden meedenken over de plannen. Waar en wanneer bijeenkomsten zijn die voor u relevant zijn, vindt u op deze site.

3. Contact met de projectorganisatie

Voor rechtstreekse vragen kunt u terecht bij de projectorganisatie Meer Maas, Meer Venlo. Hiervoor kunt u mailen naar: info@meermaasmeervenlo.nl